



ANEXO 1. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO CONVITE 1

As candidaturas admitidas serão objeto de uma apreciação de mérito com base nos critérios e subcritérios descritos nas seguintes grelhas de análise e respetiva pontuação.

Os critérios ou subcritérios são individualmente valorados em função dos elementos apresentados: muito insuficiente (1) insuficiente (2), suficiente (3), bom (4) e muito bom (5). A cada um destes níveis, em cada critério ou subcritério, é atribuído um valor quantitativo e um valor de ponderação.

O somatório dos valores atribuídos nos critérios e subcritérios e respetiva ponderação corresponderá à classificação do mérito da candidatura.

Cada critério ou subcritério é avaliado qualitativamente em cinco níveis, cabendo a cada critério um valor de ponderação. A pontuação final da candidatura será expressa numa escala de 0 a 100.

A pontuação mínima necessária para garantir a seleção das candidaturas para atribuição de uma subvenção não poderá ser inferior a 60 pontos, numa escala de 0 a 100.

Nos casos de indisponibilidade financeira no âmbito da dotação disponível para o presente convite, em que não seja possível aprovar a totalidade das candidaturas que reúnam a pontuação mínima exigida, procede-se ao desempate das candidaturas com a mesma pontuação, dando-se preferência à candidatura que tenha obtido a melhor pontuação na ponderação dos critérios 1 e 2 da grelha de avaliação.

Aplicação dos critérios de avaliação			Avaliação					Ponderação
			5	4	3	2	1	
1. Capacidade financeira e operacional	1.1	Os requerentes possuem experiência interna no domínio da gestão de projetos e experiência e conhecimentos técnicos das áreas de intervenção do projeto.						1
	1.2	Os requerentes possuem capacidades de gestão interna suficientes (incluindo pessoal, equipamento e capacidade de gestão orçamental).						1
	1.3	Os requerentes dispõem de recursos financeiros estáveis e suficientes						1
2. Pertinência da Proposta	2.1	A proposta corresponde aos objetivos e prioridades definidos, enquadra-se nos temas/setores/áreas indicados. Os resultados esperados estão alinhados com os resultados pretendidos?						1
	2.2	A proposta é adequada às condições, necessidades e limitações específicas do país e da região-alvo e/ou do setor relevante (sinergias com outros doadores, bilaterais ou multilaterais e ausência de duplicação)?						2



Aplicação dos critérios de avaliação			Avaliação					Ponderação
			5	4	3	2	1	
	2.3	Os participantes na ação estão bem definidos e a escolha é estrategicamente pertinente (beneficiários finais e grupos-alvo)? As suas necessidades (enquanto titulares de direitos e obrigações) e limitações estão definidas e a proposta leva-as em conta adequadamente?						1
3. Conceção da Ação/Projeto	3.1	A proposta é coerente? Estão indicados os resultados que se prevê atingir? Há fundamentação lógica que permita alcançar os resultados esperados? As atividades são adequadas, práticas e estão em conformidade com os resultados esperados?						2
	3.2	O quadro-lógico (proposta) inclui um cenário base, metas e fontes de verificação credíveis? Em caso negativo, está previsto um estudo do cenário de base (e está corretamente orçamentado na proposta)?						1
	3.3	A conceção denota uma análise sólida dos problemas envolvidos e das capacidades das partes interessadas pertinentes?						1
4. Abordagem às Questões Transversais	4.1	A proposta inclui uma análise da temática de intervenção na vertente do gênero? Propõe metodologias e atividades para trabalhar nessa vertente?						0,5
	4.2	A proposta contempla a partilhar e intercambio de experiências com outros atores e, ou o trabalho em rede com outras organizações? E a capacitação dos atores locais?						0,5
5. Abordagem da Execução	5.1	O plano de ação para execução é claro e exequível? O calendário é realista?						1
	5.2	A proposta inclui um sistema de acompanhamento eficaz e eficiente? Está planeada alguma avaliação (antes, durante e/ou no final da execução)?						1
	5.3	O nível de envolvimento e participação do(s) parceiro(s) e das entidades afiliadas na ação é satisfatório?						1
6. Impacto da Ação	6.1	A ação é suscetível de ter um impacto tangível sobre os grupos-alvo?						1,5



Aplicação dos critérios de avaliação			Avaliação					Ponderação
			5	4	3	2	1	
	6.2	A ação é suscetível de produzir efeitos multiplicadores, nomeadamente de reprodução, ampliação e capitalização da experiência dos resultados da ação e de divulgação das informações?						1
7. Orçamento e Relação Custo-Eficácia da Ação	7.1	As atividades estão devidamente refletidas no orçamento?						1,5
	7.2	A relação custo-eficácia entre os custos estimados e os resultados é satisfatória?						1